

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Полякова Татьяна Юрьевна

Должность: Директор филиала ФГБОУ ВПО УрГУПС в Томске

Дата подписания: 19.07.2024 07:31:22

Уникальный программный ключ:

3fa05e88908ee70de665354131c352f70c8015a0

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ

ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

СПЕЦИАЛЬНОСТИ 23.02.01 «ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК И

УПРАВЛЕНИЕ НА ТРАНСПОРТЕ (ПО ВИДАМ)»

1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС), предназначен для проверки результатов итоговой аттестации программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам).

ФОС включает контрольные материалы для проведения итоговой аттестации в форме защиты дипломного проекта в рамках 8/6 семестра на базе основного общего образования/среднего общего образования.

ФОС позволяет оценивать уровень сформированности у выпускника общих (ОК) и профессиональных компетенций (ПК), соответствующих основным видам профессиональной деятельности.

2 Результаты освоения итоговой аттестации, подлежащие контролю

| Сформированные компетенции | Показатели оценки результата |
|--|--|
| ПК1.1 Планировать, выполнять и контролировать перевозочный процесс на транспорте, в том числе с применением современных информационных технологий управления перевозками | Умелая демонстрация построения суточного плана- графика работы станции; Умелая демонстрация расчета показателей суточного план - графика работы станции и технологических норм времени на выполнение маневровых операций; Умелая демонстрация использования программного обеспечения для решения эксплуатационных задач, верное раскрытие сути понятий о функциональных возможностях автоматизированных систем, применяемых в перевозочном процессе; Умелая демонстрация пользования станционными автоматизированными системами |
| ПК 1.2 Оформлять документы, регламентирующие организацию перевозочного процесса на транспорте | Верное раскрытие сути понятий о ведении технической документации; Умелая демонстрация выполнения графиков обработки поездов различных категорий |
| ПК 2.1 Обеспечивать выполнение условий по организации движения | Умелая демонстрация обеспечения выполнений условий по организации движения и умение использования документов, регламентирующих |

| | |
|--|---|
| транспорта | безопасность движения на транспорте |
| ПК 2.2 Организовывать движение транспорта, обеспечивать безопасность движения на транспорте и решать профессиональные задачи посредством применения нормативно-правовых документов | Верное раскрытие сути понятий о точности и правильности оформления технологической документации; Умелая демонстрация организации движение транспорта с обеспечением безопасности движения на транспорте; Умелая демонстрация решения профессиональных задач посредством применения нормативно-правовых документов |
| ПК 2.3 Определять и анализировать выполнение показателей эксплуатационной работы | Верное раскрытие сути понятий показателей эксплуатационной работы; Умелая демонстрация выполнения анализа показателей эксплуатационной работы; Умелая демонстрация определения показателей эксплуатационной работы |
| ПК 3.1 Планировать и организовывать работу по транспортно-логистическому обслуживанию в сфере грузовых перевозок | Умелая демонстрация выполнения планирования по транспортно-логистическому обслуживанию в сфере грузовых перевозок Умелая демонстрация выполнения организации работы по транспортно-логистическому обслуживанию в сфере грузовых перевозок |
| ПК 3.2 Планировать и организовывать работу по транспортному обслуживанию в сфере пассажирских перевозок | Умелая демонстрация выполнения планирования по транспортно-логистическому обслуживанию в сфере пассажирских перевозок Умелая демонстрация выполнения организации работы по транспортно-логистическому обслуживанию в сфере пассажирских перевозок |
| ПК 3.3 Применять в профессиональной деятельности основные положения, регулирующие взаимоотношения пользователей транспорта и перевозчика. | Умелая демонстрация применения в профессиональной деятельности основных положений, регулирующих взаимоотношения пользователей транспорта и перевозчика. |
| ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам | Умелая демонстрация выбора и применение методов и способов решения профессиональных задач в области организация перевозок и управление на транспорте; оценка эффективности и качества выполнения профессиональных задач Демонстрация устойчивого интереса к будущей профессии |

| | |
|---|--|
| <p>ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Умелая демонстрация использования современных средств поиска, анализа и интерпретации информации и информационных технологий для выполнения задач профессиональной деятельности</p> |
| <p>ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях</p> | <p>Умелая демонстрация планирования и умения реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере; Умелая демонстрация умения использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях</p> |
| <p>ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде</p> | <p>Умелая демонстрация эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде</p> |
| <p>ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста</p> | <p>Умелая демонстрация осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста</p> |
| <p>ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения</p> | <p>Умелая демонстрация проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения</p> |
| <p>ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об</p> | <p>Умелая демонстрация содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно</p> |

| | |
|--|---|
| изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях | действовать в чрезвычайных ситуациях |
| ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности | Умелая демонстрация использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности |
| ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках | Умелая демонстрация умением пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках |

3 Критерии выставления оценок

| критерии | показатели | | | |
|--------------|--|--|--|---|
| | Оценки « 2» - «5» | | | |
| | «неуд. » | «удовлетв.» | «хорошо» | «отлично» |
| Актуальность | Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием) | Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе | Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы). | Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. |

| | | | | |
|----------------------------|---|--|---|--|
| Логика работы | Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. | Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы |
| | «неуд.» | «удовлетв.» | «хорошо» | «отлично» |
| Самостоятельность в работе | Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты | Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников. | После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчатые, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. | После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ДП |
| Оформление работы | Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. | Представленная ДП имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям | Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. | Соблюдены все правила оформления работы. |

| | | | | |
|---------------|---|--|--|---|
| Литература | Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников | Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг. | Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг | Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг |
| | «неуд.» | «удовлетв.» | «хорошо» | «отлично» |
| Защита работы | Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. | Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко. | Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). | Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие Теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). |

| | | | | |
|----------------------|--|--|--|---|
| Оценка работы | Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применить полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ДП не выполнена. | Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной Работы, материал излагается не связно, практическая часть ДП выполнена некачественно. | Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения. | Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ различных теоретических подходов, практическая часть ДП выполнена качественно и на высоком уровне. |
|----------------------|--|--|--|---|

Критерии оценивания ДП

Результаты защиты ДП определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с учетом критериев:

Оценка «5» (отлично):

тема ДП актуальна, и актуальность ее в работе обоснована;
сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе; содержание и структура исследования соответствует поставленным целям и задачам; изложение текста работы отличается логичностью, смысловой завершенностью и анализом представленного материала; комплексно использованы методы исследования, адекватные поставленным задачам; итоговые выводы обоснованы, четко сформулированы, соответствуют задачам исследования; в работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки; ДП оформлена в соответствии с предъявленными требованиями; отзыв руководителя и внешняя рецензия на работу – положительные (оценка дипломного проекта «отлично»); публичная защита ДП показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения; при защите использован наглядный материал (презентация, таблицы, схемы и др.).

Графическая часть дипломного проекта выполнена в полном объеме, согласно заданию, соответствует ГОСТам ЕСКД и ЕСТД и теме дипломного проекта; расчетная часть (пояснительная записка) дипломного проекта выполнена в полном соответствии с требованиями стандартов ЕСКД и ЕСТД и графической

частью, технические и экономические расчеты выполнены без ошибок, отсутствуют грамматические ошибки; доклад выпускника соответствует теме дипломного проекта, в докладе освещена полностью графическая и расчетная часть дипломного проекта в соответствии с темой; ответы на вопросы членов ЭК четкие, содержательные, соответствуют заданному вопросу.

Оценка «4» (хорошо):

тема ДП актуальна, имеет теоретическое обоснование; содержание ДП в целом соответствует поставленной цели и задачам; изложение материала носит преимущественно описательный характер; структура ДП логична; использованы методы, адекватные поставленным задачам; имеются итоговые выводы, соответствующие поставленным задачам исследования; основные требования к оформлению ДП в целом соблюдены, но имеются небольшие недочеты.

Графическая часть дипломного проекта выполнена в полном объеме, согласно заданию, соответствует требованиям ГОСТов ЕСКД и ЕСТД и теме дипломного проекта; расчетная часть (пояснительная записка) дипломного проекта выполнена в соответствии с требованиями стандартов ЕСТД и ЕСКД и графической частью, технические и экономические расчеты выполнены без ошибок, отсутствуют грамматические ошибки.

Отзыв руководителя и внешняя рецензия на ДП – положительные, содержат небольшие замечания (оценка дипломного проекта руководителем и рецензентом «хорошо» или «отлично»); публичная защита ДП показала достаточно уверенное владение материалом, однако допущены неточности при ответах на вопросы; ответы на вопросы недостаточно аргументированы, выпускник ответил не на все вопросы членов ЭК; в докладе освещены не все разделы дипломного проекта; при защите использован наглядный материал.

Оценка «3» (удовлетворительно):

тема ДП актуальна, но актуальность ее, цель и задачи ДП сформулированы нечетко; содержание ДП не всегда согласовано с темой и (или) поставленными задачами; изложение материала носит описательный характер, большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников; самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют формально; нарушен ряд требований к оформлению ДП.

Графическая часть дипломного проекта выполнена неаккуратно, неполная компоновка чертежного листа.

В пояснительной записке дипломного проекта имеются грамматические ошибки, в математических расчетах допущены неточности, некоторые разделы дипломного проекта освещены не полностью.

В положительных отзывах и рецензии содержатся замечания (оценка дипломного проекта руководителем проекта и рецензентом «хорошо» или «удовлетворительно»).

В ходе публичной защиты ДП проявились неуверенное владение материалом, неумение отстаивать свою точку зрения и отвечать на вопросы; в докладе не полностью раскрыта тема дипломного проекта, выпускник затрудняется в ответах на вопросы членов ЭК, ответил не на все вопросы членов ЭК.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

актуальность ДП не обоснована, цель и задачи ДП сформулированы неточно и неполно, либо их формулировки отсутствуют; работа носит преимущественно реферативный характер; большая часть ДП списана с одного источника либо заимствована из сети

Интернет; выводы не соответствуют поставленным задачам (при их наличии); нарушены правила оформления ДП.

Графическая и расчетная части дипломного проекта не соответствуют теме дипломного проекта, либо выполнены с грубыми нарушениями стандартов ЕСТД и ЕСКД.

Отзыв и рецензия содержат много замечаний, оценка дипломного проекта руководителем проекта и рецензентом отрицательная).

В ходе публичной защиты ДП проявилось неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию; при выступлении допущены существенные ошибки, которые выпускник не может исправить самостоятельно.

Доклад не соответствует теме дипломного проекта, либо охватывает менее 50 % необходимого материала.

На вопросы ЭК выпускник не ответил.

Перечень тем выпускных квалификационных работ:

1. Организация работы сортировочной железнодорожной станции.
2. Организация работы участковой железнодорожной станции.
3. Организация работы пассажирской железнодорожной станции.
4. Организация работы специализированной грузовой железнодорожной станции.
5. Организация работы пограничной железнодорожной станции.
6. Организация работы портовой железнодорожной станции
7. Организация работы перегрузочной грузовой железнодорожной станции

8. Организация работы опорной промежуточной железнодорожной станции.
9. Организация работы мест общего пользования на грузовой железнодорожной станции
10. Логистические особенности выбора условий перевозок для негабаритных грузов
11. Организация работы вокзального комплекса железнодорожной станции.
12. Организация работы пункта коммерческого осмотра поездов и вагонов на участковой железнодорожной станции.
13. Логистическое управление перевозками грузов на особых условиях.
14. Организация перевозок грузов на особых условиях.
15. Проведение маркетинговых мероприятий по определению конкурентоспособности услуг вокзальных комплексов дирекции по отношению к аналогичным услугам, предоставляемым городскими организациями.
16. Формирование на опорных станциях и продвижение технических маршрутов по специальному расписанию для организации перевозок грузов от грузоотправителей региона на конкретном направлении